

Chỉ số chỉ cách hành chính PAR INDEX công bố từ năm 2012, là công cụ theo dõi, đánh giá kết quả thực hiện chỉ cách hành chính tại các bộ, ngành hàng năm. Bộ Chỉ số xây dựng trên 02 mục tiêu: cải thiện môi trường (bao gồm cải thiện môi trường kết quả đánh giá và tác động phát triển kinh tế xã hội) và cải thiện môi trường xã hội học, cụ thể:

Cải thiện môi trường đánh giá là 66,5 điểm bao gồm:

- Phần cải thiện môi trường đánh giá (theo 07 tiêu chí): 60,5 điểm

- Phần tác động phát triển kinh tế - xã hội: 06 điểm

Cải thiện môi trường xã hội học là 33,5 điểm chia theo nhóm 02 nội dung:

- Cải thiện môi trường xã hội học nhân dân; lãnh đạo các sở, ban, ngành; lãnh đạo phòng, ban thực sự và lãnh đạo UBND các quận, huyện cụ thể là: 23,5 điểm

- Kết quả khảo sát hài lòng của người dân, tổ chức (gọi tắt là Sipas) trên địa bàn thành phố, kết quả thành phố là Nghệ: 10 điểm.

Chỉ số thành phố là Nghệ, đây là năm thứ 2 liên tiếp thành phố xếp thứ 06/63 tỉnh, thành (cùng với thành phố Vinh năm 2019 tuy nhiên có số điểm cao hơn). Tuy nhiên tháng 6 hàng năm không thể phân tích trong năm 2020, thành phố đã có nhiều giải pháp nâng cấp công nghệ thông tin nâng cao hoạt động của các cơ quan, đơn vị. Có góc nhìn khách quan, chính xác thông qua kết quả do Bộ Chỉ số công bố, có số so sánh với 05 đơn vị cùng ngành, bài viết xin phân tích sâu vào một số nội dung như sau:

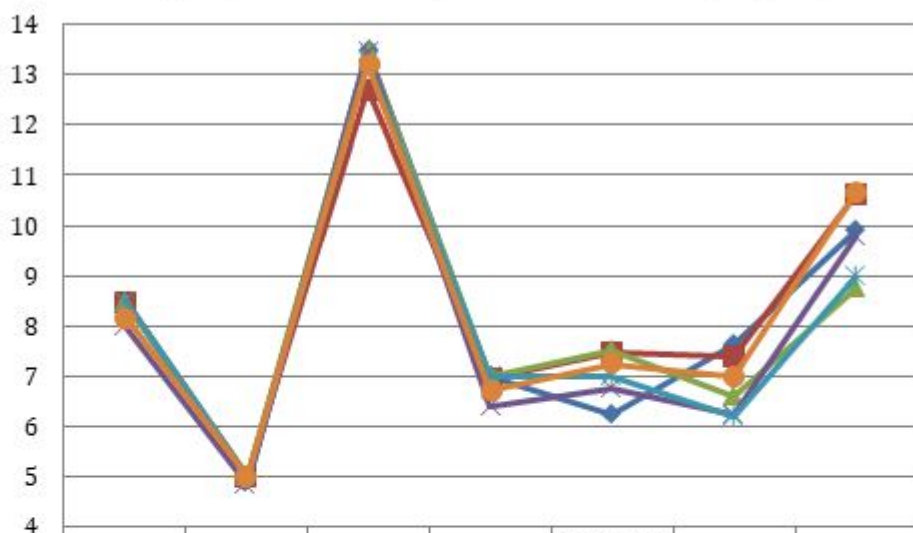
1. Về cải thiện môi trường

a) Chỉ số cải thiện môi trường kết quả đánh giá

Đơn vị	Cải thiện môi trường	Điểm đánh giá tác động của CCHC			Tổng điểm
		Chỉ số Sipas	Khảo sát lãnh đạo quản lý	Tác động phát triển kinh tế xã hội	
Quảng Ninh	57.66	9.56	18.83	5.00	91.04
Hải Phòng	58.71	9.35	19.45	3.00	90.51
Thái Bình	56.78	8.57	20.11	3.01	88.47
Bình Dương	55.48	8.82	20.27	2.36	86.93
Đà Nẵng	55.94	8.89	20.09	1.84	86.77
Hà Nội	58.01	8.24	18.31	2.00	86.56

Thông qua số liệu hàng năm, điểm do Bộ Chỉ số cải thiện môi trường kết quả đánh giá có sự chuyển biến qua các năm, mặc dù kết quả năm 2017, 2018 là Nghệ xếp thứ 4/63 tỉnh thành, năm 2019 và năm 2020 thành phố xếp thứ 6/63 tỉnh thành, tuy nhiên cải thiện môi trường thành phố xếp thứ 2/63 tỉnh thành (cùng với thành phố Vinh năm 2019 chỉ xếp hạng 11 đơn vị địa phương là tỉnh Quảng Ninh vì số điểm chênh lệch là 1,46 điểm; năm 2020 chỉ xếp hạng 11 đơn vị Hải Phòng vì số điểm chênh lệch là 0,7 điểm).

Biểu đồ từng trục theo kết quả thẩm định Bộ Nội vụ



	Chỉ đạo điều hành (8,5 điểm)	Văn bản quy phạm pháp luật (05 điểm)	Cải cách thủ tục hành chính (13,5 điểm)	Cải cách tổ chức bộ máy (07 điểm)	Xây dựng và nâng cao chất lượng đội ngũ CBCCVC (7,5 điểm)	Cải cách tài chính công (08 điểm)	Hiện đại hóa nền hành chính (11 điểm)
Quảng Ninh	8,5	4,88	13,5	7	6,25	7,62	9,91
Hải Phòng	8,5	5	12,72	6,97	7,49	7,41	10,62
Thừa Thiên Huế	8,48	5	13,43	7	7,5	6,61	8,76
Bình Dương	8	4,84	13,43	6,41	6,76	6,24	9,8
Đồng Tháp	8,5	5	13,24	7	7	6,22	8,98
Đà Nẵng	8,18	5	13,21	6,71	7,25	7	10,66

Cn c kt qu thm nh theo tng trc theo biu ca B Ni v có th thy; à Nng tip tc gi vng kt qu dn u ti 02 ch s v “Hin i hóa nn hành chính” và “Hoàn thin h thng vn bn quy phm pháp lut”. Trc ch s à Nng thp im nht liên quan n ch s v “Cì cách th tc hành chính”. Các ch s còn li chênh lch gia các n v là không áng k (dao ng t 0,2 n 0,4 im).

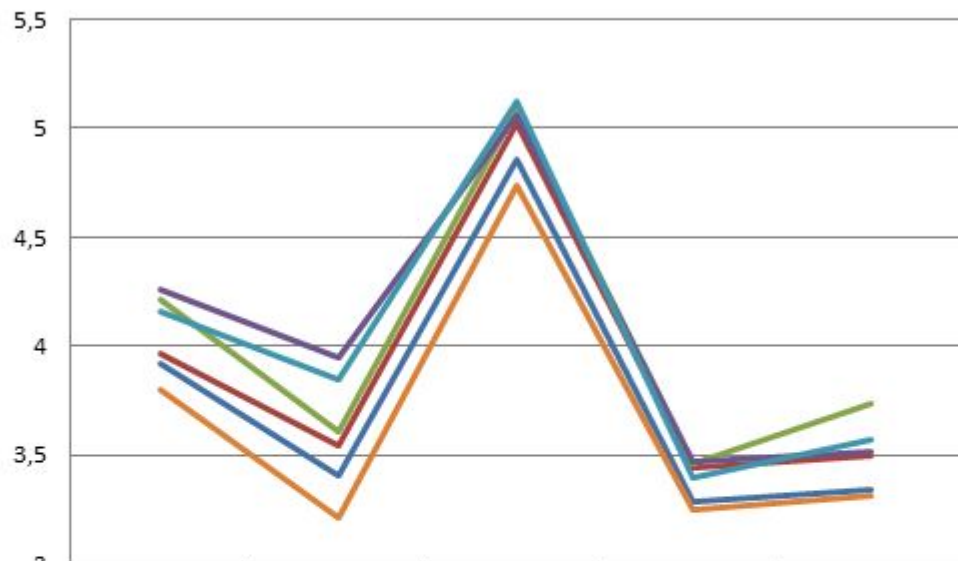
b) i vi kt qu thông qua tác ng n phát trin kinh t xã hi

Cn c Quy t nh s 641/Q-BNV ngày 25/5/2021 ca B Ni v v vic phê duy t và công b Ch s CCHC nm 2020 ca các B, c quan ngang B, UBND các tnh, thành ph trc thuc Trung ng. Theo ánh giá, nm 2020, thành ph à Nng t 02/06 im (t l 33,33%). So sánh vi 05 thành ph trc thuc Trung ng (Hà Ni, Hi Phòng, à Nng, thành ph H Chí Minh và Cn Th); thành ph xp th 02/05 tnh thành ph, xp sau thành ph Hi Phòng. Tuy nhiên nu so sánh vi 05 n v dn u theo kt qu B Ni v công b; thành ph à Nng ch ng trên tnh ng Tháp (1,84/06 im, t l 30,67%); còn li xp sau 04 n v còn li, trong ó n v có im s cao nht là tnh Qung Ninh, t 05/06 im, t l 83,33%.

2. im iu tra xã hi hc:

a) Trc 1: iu tra i biu Hi ng nhân dân; lãnh o các s, ban, ngành; lãnh o phòng, ban thuc s và lãnh o UBND các qun, huyn c la chn.

Biểu đồ trực 1: Điều tra đại biểu Hội đồng nhân dân; lãnh đạo các sở, ban, ngành; lãnh đạo phòng, ban thuộc Sở và lãnh đạo UBND các quận, huyện được lựa chọn



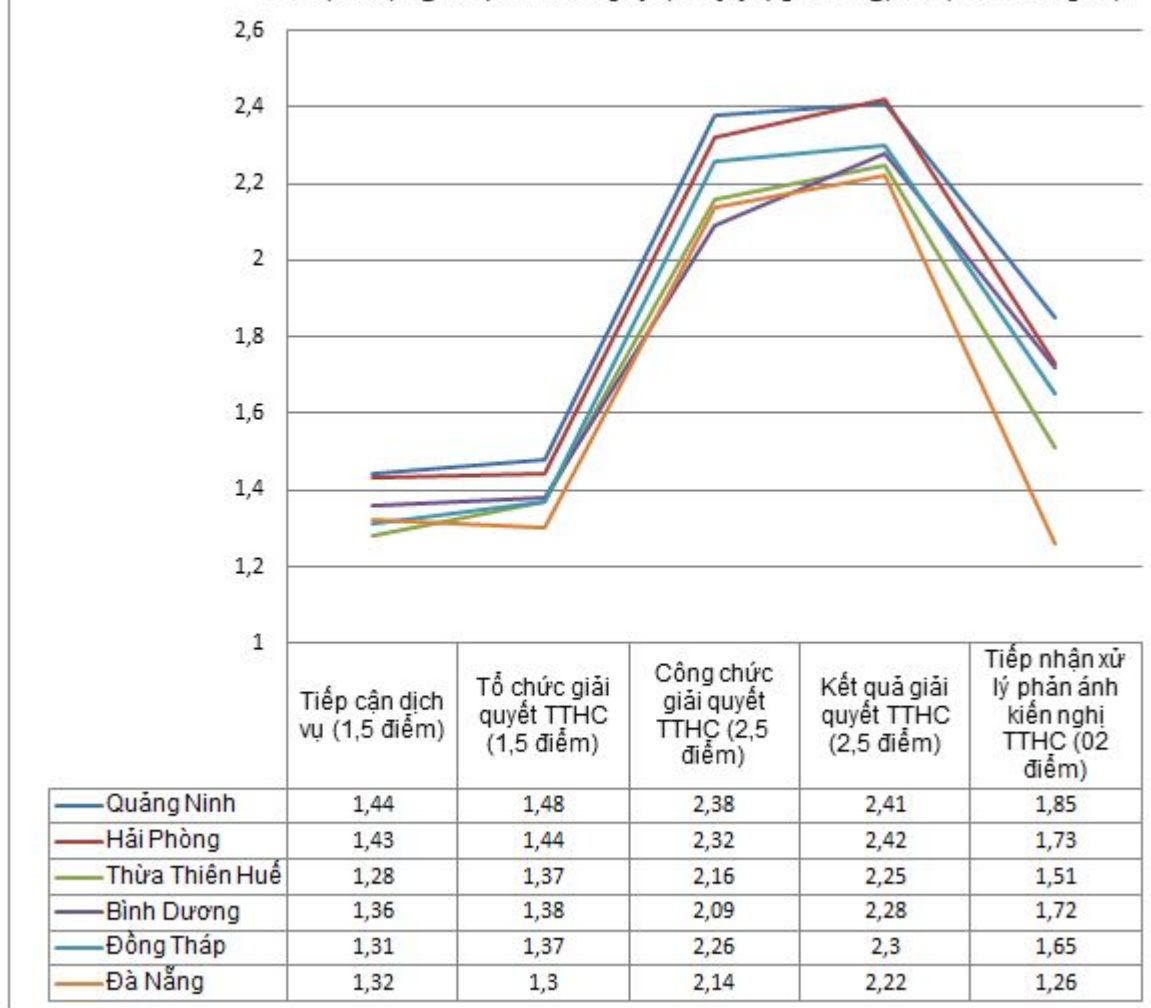
	Văn bản quy phạm pháp luật (05 điểm)	Cải cách tổ chức bộ máy (4,5 điểm)	Xây dựng và nâng cao chất lượng đội ngũ CBCCVC (06 điểm)	Cải cách tài chính công (04 điểm)	Hiện đại hóa nền hành chính (04 điểm)
Quảng Ninh	3,92	3,41	4,86	3,29	3,34
Hải Phòng	3,97	3,54	5,02	3,44	3,5
Thừa Thiên Huế	4,21	3,61	5,09	3,46	3,74
Bình Dương	4,26	3,95	5,06	3,47	3,52
Đồng Tháp	4,16	3,85	5,12	3,4	3,57
Đà Nẵng	3,8	3,21	4,74	3,25	3,31

Cn c kt qu iu tra xã hi hc theo tng trc theo biu ca B Ni v so sánh vi 05 n v ng u cho thy: im iu tra xã hi hc ca thành ph à Nng i vi 05 trc u thp nht; chênh lch ti trc thp nht là 0,22 im (trc tài chính công); chênh lch im ti trc cao nht là 0,74 im (trc ci cách t chc b máy).

i vi 02 trc theo kt qu thm nh ca B Ni v thành ph à Nng thc hin rt tt, t kt qu thm nh dn u thì kt qu iu tra xã hi hc; thành ph ng th 06/06 tnh, thành ph dn u; c th: Vn bn quy phm pháp lut (chênh lch vi n v có im iu tra cao nht 0,46 im); Hin i hóa nn hành chính (chênh lch vi n v có im iu tra cao nht 0,43 im).

b) Trc 2: iu tra kho sát mc hài lòng ca các t chc, công dân, doanh nghiệp i vi vic cung ng dch v hành chính công ti mt s s, ban, ngành, UBND qun, huyn, phng, xã (Ch s Sipas).

Biểu đồ trực 2: Điều tra khảo sát mức độ hài lòng của tổ chức, công dân, doanh nghiệp đối với cung ứng dịch vụ hành chính công tại một số sở, ban, ngành; UBND quận, huyện; phường, xã (Chỉ số Sipas)



Cn c kt qu kho sát mc hài lòng theo tng trc theo biu ca B Ni v i vi 05 trc (so sánh vi 05 n v ng u) cho thy: Chênh lch ti trc thp nht là 0,12 im (trc tip cn dch v); chênh lch ti trc cao nht là 0,59 im (trc Tip nhn x lý phn ánh kin ngh TTHC), c th:

- 03 ch s kho sát có s im thp nht ti 03 trc: T chc gii quy t TTHC; Kt qu gii quy t th tc hành chính và Tip nhn x lý phn ánh kin ngh TTHC.

- 02 ch s kho sát có s im gn thp nht ti 02 trc: Tip cn dch v và Công chc gii quy t TTHC.

Nhìn chung, PAR INDEX ã phn ánh khách quan kt qu thc hin CCHC ca các B, các tnh nm 2020 và là ngun thông tin quan trng giúp các B, các tnh nhn bit c nhng mt mn h, yu trong vic thc hin các nhim v CCHC, có có gii pháp hp lý trong công tác ch o, iu hành CCHC ca ngi ng u c quan hành chính các cp trong các nm tip theo.

Sau 05 nm ánh giá xp hng dn u liên tip, nm 2017 và nm 2018, thành ph à Nng xp th t, nm 2019 và 2020 thành ph xp th sáu. Các ni dung mt im ca thành ph ã c phân tích rõ ti 02 mc: im iu tra xã hi hc và im thm nh ca B Ni v.

Kt qu nm 2020 ca thành ph à Nng cng tng t nh kt qu nm 2019, ngha là im thm nh ca thành ph à Nng ch ng sau n v thành ph Hi Phòng, xp th 02/63 tnh, thành ph. Tuy nhiên, do im iu tra xã hi hc và ch s kho sát hài lòng Sipas thp, nht là phn im iu tra i biu Hi ng nhân dân; lãnh o các s, ban, ngành; lãnh o phòng, ban thuc S và lãnh o UBND các qn, huyn ánh giá quá thp chính thành ph

mình (30/63 tnh, thành ph) nên kt qu chung thành ph à Nng ng th 6/63 tnh, thành ph (thc t 04 n v xp trên có im thm nh B Ni v các ni dung ci cách hành chính thp im hn à Nng).

Mt trong nhng nguyên nhân nh hng n v th xp hng ca thành ph à Nng trong nm 2020 chính là tình hình thiên tai, dch bnh bt kh kháng (dch bnh Covid-19, các t bão lt ln gây thit hi nghiêm trng) nh hng nng n n ngun thu, tình hình phát trin kinh t - xã hi; kt qu thu ngân sách, t l tng GRDP, các ch tiêu phát trin kinh t xã hi... (ni dung này nh hng trc tip n im ti phn VIII: Tác ng ca ci cách hành chính n ngi dân, t chc và phát trin kinh t - xã hi ca thành ph).

Ngoài mt s nguyên nhân khách quan (do tình hình dch bnh, bão l) và do ý kin thm nh ca Hi ng ánh giá xp hng Trung ng thì còn có nguyên nhân do các n v có liên quan n B Ch s cha thc s quan tâm trong vic trin khai thc hin các ni dung thuc lnh vc ph trách, nên dn n nhieu tiêu chí cha m bo yêu cu ra (ây cng là nguyên nhân lp i lp li t nhieu nm trc, S Ni v cng ã báo cáo phân tích, trình UBND thành ph ch o qua các nm).

Qua nhng phân tích kt qu ánh giá xp hng ca B Ni v, s ch o kp thi quy t lit ca UBND thành ph i vi nhng ni dung cn khc phc trong thi gian tị; hy vng rng thành ph s có nhng ci thn liên quan n B Ch s ánh giá xp hng ca B Ni v trong thi gian n.

V Thanh Nguyên